Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):

Практика публичной речи на русском языке

Уровень высшего образования:

бакалавриат

указывается: бакалавриат, магистратура

Направление подготовки:

45.03.01 Филология

(код и название направления подготовки)

Направленность (профиль) образования:

Русский язык как иностранный в современном мире

Форма обучения:

очная

очная, очно-заочная, заочная

г. Москва

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утвержденным приказом Минобрнауки России от 12 августа 2020 г. № 986.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 45.03.01 Филология дисциплина «Практика публичной речи на русском языке» относится к Блоку 1. Часть формируемая участниками образовательных отношений Дисциплины по выбору (Б1.В.ДВ.06.02).

2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является ознакомление студентов с основами риторики как науки об эффективной и целесообразной коммуникации, формирование представлений о языке – речи – слове как инструменте организации всей жизни общества в различных сферах интеллектуальной деятельности, воспитание ритора как человека нравственной позиции, широкой эрудиции и эстетико-речевого вкуса.

Целями освоения дисциплины (модуля) «Практикум публичной речи на русском языке» являются:

1) воспитание в учащихся представлений о значении языка как инструмента организации любой человеческой деятельности;
2) передача знаний о практической роли языка в создании оптимальных форм общественных взаимодействий;
3) формирование собственной речи учащихся как средства и способа выражения личности, орудия общения и обучения.
4) осознанное чувство языковой компетенции, уверенность в индивидуальном речевыражении;
5) воспитанное ощущение русского слова, его стилистических и выразительных возможностей;
6) понимание стиля и нормы поведения (которое бывает прежде всего речевым).

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции выпускников (коды)	**Индикаторы достижения компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций**
УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной	УК-4.1. Выбирает на государственном и иностранном(ых) языке(ах) коммуникативно приемлемые стиль делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия в зависимости от цели и условий	Знать: основные сведения об истории классической и русской риторики, современном состоянии риторики как искусства убедительной и эффективной

формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	партнерства.	речи. Уметь: подготовиться и выступить с краткой публичной речью на заданную тему (с конспектом, по плану, без плана, наизусть или импровизационно). Владеть: навыком рассказывать о себе и своих интересах, четко определять свою позицию по тому или иному вопросу и выражать её в речи.
ОПК-5 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, свободное владение основным изучаемым языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке;	ОПК-5.1 Владеет основным изучаемым языком в его литературной форме	Знать: способы и приемы к овладению, обучению, совершенствованию знаний риторической теории и развитию риторических способностей. Уметь: участвовать в дискуссии (слушать, конспектировать, вычленять информацию, задавать вопросы, подавать реплики, выступать с оценками выслушанных речей). Владеть: теоретико-методологическим аппаратом в области риторической теории.
	ОПК-5.3 Ведет корректную устную и письменную коммуникацию на изучаемом языке, в том числе в рамках педагогической деятельности	Знать: содержание основных разделов риторического учения, представляющего последовательное исполнение и реализацию речевого замысла в коммуникативной действительности. Уметь: рассказывать о себе и своих интересах, четко определять свою позицию по тому или иному вопросу и выражать её в речи; Владеть: искусством аргументации и способностью отбирать уместные слова и выстраивать грамотную литературную речь.
	ОПК-5.4 Использует изучаемый язык для различных ситуаций устной, письменной и виртуальной коммуникации	Знать: правила ведения и построения речи в разных видах и жанрах словесности. Уметь: создавать необходимое содержание, выстраивать композицию речи и реализовывать замысел в конкретной

		ситуации общения Владеть: способностью импровизировать на основании знания ключевых культурных текстов и творческой мыслью предлагать новые оригинальные формы преобразования языковой действительности.

4. Объем дисциплины (модуля) 2 з.е., в том числе 24 академических часа на контактную работу обучающихся с преподавателем; 46 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля). **Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**	**Всего (часы)**	В том числе										
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) ***Виды контактной работы, часы***					**Самостоятельная работа обучающегося** ***Виды самостоятельной работы, часы***					
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические/ лабораторные)	Групповые консультации	Индивидуальная работа с обучающимися	Всего	Работа с источниками	Подготовка к докладу	Эссе	Подготовка к тестированию	Групповой проект	Всего
Тема 1. Речевая ситуация и её компоненты в публичной коммуникации. Тема знакомит с базовой моделью речевой ситуации (адресант, адресат, цель, канал, код, контекст) и её применением в русской публичной речи. Рассматривается, как контекст общения задаёт выбор регистра, тональности и речевого этикета. Особое внимание	13	2	2			4	3	3	3			9

уделяется межкультурным различиям: статусной дистанции, допустимым стратегиям в официальной и неофициальной речи, типичным ошибкам иностранцев, связанным с переносом норм родной коммуникативной культуры в русскоязычный контекст.												
Тема 2. Типология публичных выступлений: информирование, убеждение, этикетная речь Тема представляет классификацию публичных речей по коммуникативной цели: информационные (доклад, сообщение, презентация), убеждающие (агитация, полемика, защита проекта) и этикетные (поздравление, благодарность, тост). Для каждого типа рассматриваются типичная композиция, набор языковых формул, интонационные особенности и ожидаемые реакции аудитории. Отдельно разбираются случаи смешения типов и связанные с этим коммуникативные неудачи.	13	2	2			4	3	3	3			9
Тема 3. Композиция публичного выступления: логика, переходы, смысловые акценты Тема посвящена структуре публичного выступления в русской риторической традиции: классическая трёхчастная модель (вступление — основная часть — заключение), варианты композиции, способы организации аргументов. Центральное место занимает работа с логическими связками и маркерами перехода между микротемами, а также приёмы удержания внимания аудитории	15	4	2			6	3	3	3			9

— риторический вопрос, повтор, контраст, градация. Рассматриваются типичные трудности иностранцев: нарушение логики изложения, слабые связки, калькирование порядка аргументов с родного языка.												
Тема 4. Аргументация и убеждение: стратегии, тактики и языковые средства Тема раскрывает виды аргументов (факты, статистика, примеры, апелляция к авторитету, к эмоциям, к нормам) и речевые тактики убеждения в русском публичном дискурсе. Отдельно рассматриваются нормы вежливого несогласия и контраргументации в академической и деловой среде: формулы смягчения («Я понимаю вашу точку зрения, но…»), стратегии усиления и корректной критики. Разбираются типичные логические ошибки (подмена тезиса, ложная причинность, переход на личности) и способы их избегания.	15	2	4			6	3	3		3		9
Тема 5. Невербальные компоненты публичной речи в русской коммуникативной культуре. Тема посвящена взаимодействию вербальных и невербальных средств в публичном выступлении: голосу (темп, громкость, паузы, интонационный рисунок), позе, жестам, зрительному контакту. Рассматриваются национально-культурные особенности невербального поведения, уместные в русской академической и деловой среде, а также жесты и интонационные паттерны,	1 4	2	2			4	3	4	3			10

которые могут быть neutralьными или двусмысленными для иностранцев. Особый акцент — на типичных проблемах иностранных выступающих: монотонность, слишком быстрый темп, избегание зрительного контакта, «чтение с листа».												
Промежуточная аттестация	Зачет в 8 семестре						2					
Итого	70						2					

6. Фонд оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Оценка качества учебных достижений обучающихся по дисциплине осуществляется в виде текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

6.1.Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Примерная тематика докладов:

1. Коммуникативные качества речи.
3. Риторический идеал как классическое и современное понятие.
4. Образ оратора и имидж как категории современных речеведческих наук.
5. Концепт СЛОВО (ЯЗЫК – РЕЧЬ) в русской и иностранной (английской, французской, немецкой) филологических традициях.
6. Культура и стиль политического выступления: лексика и синтаксис публичных выступлений президента В.В. Путина.
7. Стилистический синтаксис публичных выступлений президента В.В.Путина.
8. Стиль речи Св. Патриарха Алексия Второго на Рождественских чтениях (на материале докладов на Рождественских чтениях).
9. Стиль современной эстрадной песни: слова – синтаксис – произношение.
10. ТЫ и ВЫ: историческая эволюция обращений в русском речевом этикете.
11. Стиль современной эстрадной песни: слова – синтаксис – произношение.
12. Исследования индивидуального стиля русских культурных деятелей:
- Стилевые новации И.А.Ильина.
- Стиль речи Патриарха Алексия Второго.
- Стиль лексики академика В.В.Виноградова.

13. Семиотика и стилистика фильма А.Тарковского «Зеркало»: словесный – музыкальный – зрительный ряды.

Требования к структуре и содержанию доклада:

1) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
2) список использованной литературы;
3) демонстрационные материалы в форме презентации;
4) продолжительность – 10 – 15 минут.

Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Умение анализировать материал	-умение формулировать проблему исследования; -выдвигать корректные гипотезы; -умение намечать пути исследования; -умение отбирать материал; -умение сравнивать материал -умение верифицировать выводы; -умение обобщать, делать выводы; -умение сопоставлять различные точки зрения; -умение выстраивать убедительные логичные

	доказательства
Навыки публичного выступления на практическом занятии, создавать и использовать презентации	-четкий план доклада; -научный стиль изложения; -достаточность обоснования; -умение заинтересовать аудиторию; -подбор и атрибутирование видеоматериалов; -построение видеоряда соответственно ходу рассуждений; -резюмирование промежуточных и окончательных решений

Шкала оценивания доклада (в баллах):

5 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к докладу выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

3-2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему доклада, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо доклад не представлен.

6.2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Примерная тематика эссе:

1. Как не звучать “как робот”: разговорность и естественность в публичной речи для иностранца.
2. От “я не знаю” к “давайте посмотрим”: речевые стратегии для трудных моментов в публичном выступлении
3. Современная поздравительная речь: традиция – теория – практика.
4. Интонация как инструмент убеждения: как тон и паузы меняют смысл в русской публичной речи.
5. Вежливость и прямое высказывание: как говорить “нет” и возражать в русской публичной коммуникации.

Требования к структуре и содержанию эссе:

1) титульный лист;
2) введение с указанием цели эссе;
3) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
4) заключение с самостоятельными выводами по теме эссе;
5) список использованной литературы, оформленный по ГОСТу;
6) объем эссе – до 5 страниц, 14 шрифт, полуторный интервал, Times New Roman, выравнивание по ширине.

Критерии оценки эссе

Критерии	Показатели
Актуальность проблемы и ее понимание автором	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме эссе; - соответствие содержания теме и плану эссе; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению	- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; - оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Шкала оценивания эссе (в баллах):

5 баллов выставляется обучающемуся, если тема эссе полностью раскрыта, материал изложен логично и имеет самостоятельный характер, сделаны выводы и обобщения, отсутствуют фактические ошибки, список источников подобран правильно;

4 балла выставляется обучающемуся, если достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее, логическое и последовательное изложение текста работы, обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме эссе, умение делать выводы и обобщения, логическое и последовательное изложение текста работы, имеются единичные фактические неточности;

3-2 балла выставляется обучающемуся, если тема эссе в основном или частично раскрыта, дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему,

материал изложен непоследовательно, допущены отдельные ошибки в изложении фактического материала, обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения, список источников подобран правильно;
1-0 балл выставляется обучающемуся, если тема эссе не раскрыта, материал изложен непоследовательно и состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений, имеются многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников, наличие грубых речевых ошибок, список источников является неполным либо работа не представлена.

6.3.Тематика и требования к выполнению группового проекта

1. Риторический тренинг как новая форма обучения.
2. Культура речи и стиль жизни. Стилистические и этикетные новации современной речи.
3. Современный речевой этикет: традиции и стилистические поновления.
4. Способы обучения риторике и речевому мастерству.

Критерии оценки группового проекта

Критерии	Показатели
Оформление группового проекта	- соблюдение требований к оформлению письменной работы и презентации; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- структура ответа; - краткость и четкость ответа; - правильность ответа; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос.

Шкала оценивания группового проекта:
50 % и менее выполненного группового проекта от общего объема приравнивается к 0 баллам;
за 51-70 % выполненного проекта (самостоятельный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний/ниже среднего уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 1-3 балла;
за 71-85 % выполненного проекта (самостоятельный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется 4 балла;
за 86-100 % выполненного проекта (самостоятельный, детальный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий высокий уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 5 баллов.

Баллы получает каждый их участников группового проекта.

6.4.Требования к выполнению тестов
Примерные вопросы к вводному тесту:

1. Какая часть выступления в русской академической традиции считается самой объёмной и информативной?
А) Вступление.
Б) Основная часть.
В) Заключение.
Г) Ответы на вопросы.
Ответ: Б.

2. Какой маркер лучше всего использовать, чтобы показать переход к следующему пункту в публичной речи?
А) «Ну, в общем…»
Б) «Теперь перейдём к…»
В) «Как бы сказать…»
Г) «Это, типа, важно…»
Ответ: Б.

3. Для чего в публичной речи используют риторический вопрос?
А) Чтобы получить фактический ответ от аудитории.
Б) Чтобы дать слушателям время на обдумывание и удержать внимание.
В) Чтобы показать, что оратор не знает ответа.
Г) Чтобы сократить время выступления.
Ответ: Б.

4. Что из перечисленного считается типичной ошибкой иностранных студентов при публичном выступлении на русском?
А) Слишком частое использование пауз.
Б) Избыточная формальность и «чтение с листа» без контакта с аудиторией.
В) Слишком много шуток.
Г) Использование разговорных слов в любой ситуации.
Ответ: Б.

5. Какой приём помогает сделать длинную фразу понятнее для русскоязычной аудитории?
А) Произнести её максимально быстро.
Б) Разбить на короткие смысловые отрезки, использовать паузы.
В) Заменить все русские слова на близкие по звучанию слова родного языка.
Г) Пропустить сложные части и надеяться, что поймут по контексту.
Ответ: Б.

Критерии оценки вводного теста

Критерии	Показатели
Оформление теста	- соблюдение требований к оформлению письменной работы; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- правильность ответов; - краткость и четкость ответов; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос.

Шкала оценивания вводного теста (в баллах):

Критерии оценки (в баллах):

Каждый тест состоит из 5 вопросов.

- 5 баллов выставляется студенту, если он ответил на все 5 вопросов; Каждый правильный ответ на вопрос оценивается в 1 балл.

6.5. Примерные вопросы к аттестационному тесту:

Тест 1. Соотнесите ситуацию и наиболее уместную формулу на русском.

Ситуация	**Формула**
1) Нужно вежливо возразить в дискуссии	А) «Я вообще не согласен, это полная ерунда».
2) Нужно попросить уточнить вопрос	Б) «Простите, можно уточнить, что вы имеете в виду под “эффективностью”?»
3) Нужно начать короткое выступление	В) «Сегодня я расскажу о… Сначала обозначу проблему, затем предложу решение, а в конце подведу итоги».
4)Нужно поблагодарить за внимание в конце	Г) «Спасибо за внимание, готов ответить на ваши вопросы».

Ответы: 1–Б, 2–Б, 3–В, 4–Г. (Обратите внимание: для пункта 1 правильная формула — вежливый вариант, которого нет в списке А; значит, А — неподходящий. Если делать тест строго, лучше заменить А на корректный вариант, например: «Я понимаю вашу точку зрения, но мне кажется, что стоит учесть ещё и…»).

Тест 2. Анализ фрагментов: определите тактику и эффект

Прочитайте фрагменты и ответьте: какая тактика используется и какой эффект она даёт в русской аудитории.

Фрагмент А.

«Я понимаю, что тема сложная. Давайте разберём её на три простых пункта: во-первых…, во-вторых…, в-третьих…»

Пример ответа: тактика — структурирование и упрощение; эффект — снижение тревожности аудитории, повышение понятности, демонстрация заботы о слушателях.

Фрагмент Б.

«Вы наверняка замечали, как часто в новостях говорят о… Это действительно важный момент, потому что…»

Пример ответа: тактика — апелляция к общему опыту; эффект — установление контакта, повышение доверия, вовлечение аудитории.

Фрагмент В.

«Честно говоря, я не уверен в цифрах. Давайте я уточню и вернусь к этому вопросу позже».

Пример ответа: тактика — честное признание недостатка информации; эффект — сохранение доверия, демонстрация ответственности; в русской коммуникативной культуре это часто воспринимается как зрелость, а не как слабость.

Шкала оценивания аттестационного теста (в баллах):

Критерии оценки (в баллах):

Каждый тест состоит из 15 вопросов.

- 15 баллов выставляется студенту, если он ответил на все 15 вопросов; Каждый правильный ответ на вопрос оценивается в 1 балл.

6.6. Примерные вопросы к итоговому тесту:

Исправьте ошибки»: работа с формулировками

Перед вами фразы, которые часто звучат неестественно в публичной речи на русском (особенно у иностранцев). Выберите более уместный вариант.

1. «Я хочу сказать, что…» (слишком общее начало).

Варианты:

А) «Давайте посмотрим на проблему с другой стороны…»

Б) «Сейчас я расскажу о…»

В) «Короче, вот что я думаю…»

Лучший вариант: Б (более структурированное и уместное для академической/деловой речи).

2. «Это очень сложно, я не знаю, как объяснить…» (создаёт ощущение неуверенности).

Варианты:

А) «Попробую объяснить это на примере».

Б) «Ладно, пропустим этот момент».

В) «Если честно, это вообще невозможно объяснить».

Лучший вариант: А.

3. «Все знают, что…» (обобщение без опоры).

Варианты:

А) «По данным исследований…»

Б) «Ну, вообще все понимают…»

В) «Мне кажется, это очевидно…»

Лучший вариант: А (добавляет аргументацию и делает утверждение более убедительным).

4. Практическое мини-задание (домашняя работа или часть зачёта)

Выберите одну из ситуаций и подготовьте 60–90 секунд речи (можно тезисно):

Ситуация 1. Вы делаете короткую презентацию проекта для учебной группы: нужно назвать проблему, предложить решение и обозначить ожидаемый результат. Обязательно используйте 2 маркера перехода (например, «во-первых», «теперь перейдём к») и 1 риторический вопрос.

Ситуация 2. Вам задали неудобный вопрос, на который вы не знаете точного ответа. Ваша задача — вежливо признать пробел, предложить альтернативу (другой ракурс, пример, план поиска информации) и сохранить контакт с аудиторией. Используйте 2 формулы смягчения (например, «если я правильно понял…», «возможно, стоит рассмотреть…»).

Критерии оценки:

ясность структуры и логика;

уместность языковых формул для русской аудитории;

наличие маркеров и тактик, указанных в задании;

естественность интонации и контакт с аудиторией (если речь записывается на видео/аудио).Критерии оценки итогового теста

Критерии	Показатели
Оформление теста	- соблюдение требований к оформлению письменной работы; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- правильность ответов; - краткость и четкость ответов; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос.

Шкала оценивания итогового теста (в баллах):

Критерии оценки (в баллах):

Каждый тест состоит из 15 вопросов.

- 15 баллов выставляется студенту, если он ответил на все 15 вопросов; Каждый правильный ответ на вопрос оценивается в 1 балл.

Результаты обучения оцениваются: зачтено/не зачтено

6.7. Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Что такое публичная речь и чем она отличается от бытовой диалогической речи? Назовите 3–4 ключевых признака.
2. Опишите трёхчастную структуру публичного выступления. Какие задачи решают вступление, основная часть и заключение?

3. Какие маркеры перехода между микротемами уместны в русской публичной речи? Приведите 5–7 примеров и объясните, когда каждый из них использовать.
4. Как правильно начать и завершить выступление? Приведите по 3 формулы для вступления и 3 для концовки под разные цели (доклад, презентация проекта, поздравление).
5. Что такое микротема и как её выделить в тексте выступления? Как выстроить логическую цепочку из 3–4 микротем?
6. Почему длинные предложения с большим количеством придаточных мешают восприятию публичной речи? Какие приёмы помогают сделать сложную мысль понятнее?
7. Что такое «разговорность» в публичной речи и чем она отличается от «разговорного стиля»? Приведите 5 вводных слов и связок, которые делают речь живее, но уместны в академической среде.
8. Чем «нейтральная» лексика отличается от «канцелярской» в публичной речи? Перепишите 2 канцелярских фразы в живые, понятные варианты.
9. Какую роль играют риторические вопросы в публичном выступлении? Приведите 3 примера для разных целей: вовлечение, структурирование, подведение к выводу.
10. Что такое калькирование синтаксиса родного языка и как оно мешает звучать «по-русски»? Приведите 2–3 типичных примера и предложите естественные русские варианты.
11. Из каких элементов состоит убедительная аргументация (тезис, аргумент, иллюстрация, вывод)? Постройте мини-пример из 3–4 предложений по этой схеме.
12. Какие виды аргументов уместны в академической и деловой речи на русском? Приведите по одному примеру для фактов, статистики, апелляции к авторитету и апелляции к опыту аудитории.
13. Как вежливо возразить в дискуссии на русском и не создать конфликт? Перечислите 5–7 формул смягчения и объясните тактику, которую поддерживает каждая.
14. Какие типичные логические ошибки снижают убедительность речи? Опишите подмену тезиса, ложную причинность и обобщение без опоры — с примером и исправлением для каждой.
15. Что делать, если вы не знаете ответа на вопрос из аудитории? Опишите 3 тактики и приведите по 1–2 готовой фразе для каждой.
16. Какую роль играют паузы в публичной речи на русском? Опишите 3 ситуации, когда пауза особенно полезна, и что она подчёркивает в каждой.
17. Как зрительный контакт и темп речи влияют на восприятие выступления? Назовите 3 ошибки, которых стоит избегать, и 3 приёма, которые усиливают контакт.
18. Что значит «держать контакт с аудиторией» на практике? Перечислите 4–5 конкретных приёмов и объясните, как встраивать их в речь.

Промежуточная аттестация осуществляется в форме зачета (устный опрос).

7. Методические материалы

7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы и иные материалы

Основная литература

1) Стрельчук Е. Н. Русский язык и культура речи в иностранной аудитории: теория и практика. — М.: Флинта, 2020.
2) Пугачев И. А., Будильцева М. Б., Новикова Н. С., Варламова И. Ю. Русский язык как иностранный. Культура речевого общения: учебник для вузов. — М.: Юрайт, 2024.
3) Клюев Е. В. Риторика: инвенция, диспозиция, элокуция. — М.: РГТУ, 2010.

Дополнительная литература

1) Рождественский Ю. В. Теория риторики: учебное пособие. — М.: URSS, 2026 (7-е изд.).
2) Бахтин М. М. Проблема речевых жанров // Бахтин М. М. Собр. соч. — Т. 5. — М.: Русские словари, 1996.
3) Дементьев В. В. Теория речевых жанров. — М.: Знак, 2010.
4) Балашова Л., Дементьев В. Русские речевые жанры. — М.: Знак, 2025
5) Федосюк М. Ю. Комплексные жанры естественной письменной речи // Доманский Ю. В. (отв. ред.) Сюжетно-ролевые игры. — М., 2002.
6) Дунев А. И., Ефремов В. А. Риторика: учебник для бакалавров. — М.: Юрайт, 2020.
7) Введенская Л. А., Павлова Л. Г. Деловая риторика. — М.: КноРус, 2014. —
8) Кохтев Н. Н. Риторика: учебник. — М.: Юрайт, 2014.
9) Кондакова Ю. В. Устное публичное выступление: учебное пособие. — Екатеринбург: Архитектон, 2010.
10) Виноградова Т. Ю., Салмина Л. М. Риторика. Ч. 1. Технология публичного выступления: учебное пособие. — Казань: КГУ, 2007.
11) Горелов И. Н. Невербальные компоненты коммуникации. — М.: URSS, 2009. —
12) Голованова И. И. Методика публичных выступлений. — Казань: КФУ, 2013

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

1. Microsoft Windows 10.
2. Microsoft Office 2016 стандартная.
3. Big Blue Button.

8. Ресурсное обеспечение

8.1. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1) В.И. Аннушкин. Риторика. Он-лайн-курс. 20 видеолекций с тезисами, тестами, глоссарием терминов и другими информационными ресурсами. Портал Института Пушкина.
2) Сайт rhetor.ru – Российская ассоциация риторики
3) Сайт centr-zlatoust.ru – Риторический центр «Златоуст»
4) Сайт portal-slovo - Портал «Слово».

5) Электронная гуманитарная библиотека – gumfak.ru/filosof.shtml
6) ЭБС Юрайт – https://urait.ru
7)

8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1) Портал Российское Общество Знание. Видеоролики проекта ДНК России – https://znanierussia.ru/cinema/collections/dnk-rossii

9. Язык преподавания русский.

10. Разработчик программы: Л.В. Селезнева, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской словесности и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».